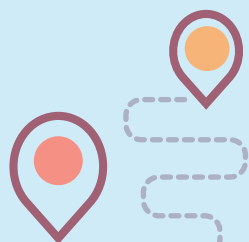


На пути к детству без насилия

Руководство по введению в действие запрета на телесные наказания в домашних условиях



Издатель	Секретариат Совета государств Балтийского моря Slussplan 9, PO Box 2010, 103 11 Stockholm, Sweden
Авторы	Анна Генри (Anna Henry), Триона Ленихан (Triona Lenihan), Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей
Редакторы	Турид Хейберг (Turid Heiberg), Аннабель Эган (Annabel Egan)
Партнеры по программе	Совет государств Балтийского моря; Министерство благосостояния Латвии; Уполномоченный по правам ребенка в Польше; Министерство социальных дел и здравоохранения Финляндии; Министерство здравоохранения и социальных дел Швеции; Министерство социальных дел Эстонии; Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей
Эксперт-консультант	Дайя Венке (Daja Wenke)
Соавторы	Глобальная инициатива по прекращению всех телесных наказаний детей: Анна Генри (Anna Henry), Триона Ленихан (Triona Lenihan). Ирландия: Мария Корбетт (Maria Corbett). Исландия: Хейда Бьорг Пальмадоттир (Heida Bjorg Palmadottir). Латвия: Эвита Берке (Evita Berke), Лиене Каулиня-Бандере (Liene Kauliņa-Bandere), Надина Миллере (Nadina Millere). Литва: Аушра Куриене (Ausra Kuriene), Иева Браскиене (Ieva Braskiene). Мальта: Рут Фарруджа (Ruth Farrugia). Польша: Анета Миколайчик (Aneta Mikołajczyk). Финляндия: Прийо Лиллсунде (Prijo Lillsunde), Тийна Муукконен (Tiina Muukkonen). Швеция: Аса Ландберг (Asa Landberg), Бодил Лангберг (Bodil Langberg), Кристина Барбалья (Cristina Barbaglia), Ханна Линелл (Hanna Linell), Йосефин Миханек (Josefin Michanek), Моа Маннхеймер (Moa Mannheimer), Пернилла Левинер (Pernilla Leviner), Сибел Коркмаз (Sibel Korkmaz), Симонэ Эк (Simone Ek), Стаффан Янсон (Staffan Janson), Стефан Вилкунд (Stefan Wiklund). Эстония: Йоанна Кару (Joanna Karu), Сирье Расс (Sirje Rass), Тийна Вальвас (Tiina Valvas). Секретариат СГБМ: Шонна фон Бликсен (Shawonna von Blixen), Марлен Ридель (Marlene Riedel).
Оформление	Myah Design www.myahdesigns.com
Творческая команда	Шонна фон Бликсен (Shawonna von Blixen), Марлен Ридель (Marlene Riedel)

ISBN: 978-91-985551-1-0



Эта работа лицензирована Советом государств Балтийского моря в соответствии с международной лицензией Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0. Копию этой лицензии можно просмотреть по адресу <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

Хотите перевести эту публикацию?

Пожалуйста, свяжитесь с Советом государств Балтийского моря, чтобы узнать больше о формате, аккредитации и авторских правах.

содержание

программа «детство без насилия» 1

01

введение и ключевые сообщения..... 4

02

основные соображения о запрете применения телесных наказаний в домашних условиях..... 6

- 2.1 что такое «дом»? 6
- 2.2 что такое «телесные наказания»? 6
- 2.3 необходимость полного и однозначного запрета телесных наказаний 7
- 2.4 негативные последствия телесных наказаний 8
- 2.5 позитивные последствия искоренения телесных наказаний в семье 8

03

принципы применения запрета на телесные наказания в домашних условиях..... 10

- 3.1 использование необходимой силы для защиты людей от опасности 10
- 3.2 принцип de minimis в применении закона о запрете телесных наказаний 10
- 3.3 интересы ребенка 11

04

преодоление распространенных препятствий на пути введения законодательного запрета телесных наказаний 14

- 4.1 углубление понимания обществом запрета на насилие в домашних условиях 14
- 4.2 увеличение числа сообщений о фактах телесных наказаний и случаев перенаправления пострадавших детей из одной организации в другую 18

05

реагирование на случаи телесных наказаний 22

- 5.1 участие детей в разработке мер реагирования на вызывающие озабоченность случаи телесных наказаний и соответствующих услуг 22
- 5.2 позитивные мероприятия для поддержки семей 23
- 5.3 ориентированные на ребенка услуги 23
- 5.4 установление пороговых значений в определении наилучших интересов ребенка 24

программа «детство без насилия»

Изменение мира: превращение детства без насилия в реальность

Принятие национального закона, запрещающего телесные наказания детей в любых условиях, в том числе дома, является важным достижением. В таком законе четко говорится, что телесные наказания – это форма насилия в отношении детей, которая более не является социально приемлемой или юридически оправданной. С момента принятия законодательного запрета телесных наказаний общество и государства становятся обязаны уделять особое внимание обеспечению эффективного соблюдения этого запрета. Страны всего мира сталкиваются с этой проблемой, и цель положить конец телесным наказаниям детей сейчас уверенно стоит на повестке дня как на национальном, так и на региональном уровнях.

Регион Балтийского моря – это практически «зона без телесных наказаний» для детей, поскольку в 10 из 11 стран региона телесные наказания запрещены и дома, и в различных учреждениях, работающих с детьми. Швеция была первой страной в мире, которая ввела законодательный запрет телесных наказаний в 1979 году; за ней последовали Финляндия (1983), Норвегия (1987), Дания (1997), Латвия (1998), Германия (2000), Исландия (2003), Польша (2010), Эстония (2015) и Литва (2017). Российская Федерация еще не ввела законодательный запрет телесных наказаний.

Регион Балтийского моря неоднороден. В то время как некоторые страны региона имеют почти 40-летний опыт применения законодательного запрета телесных наказаний, другие только встали на этот путь, чтобы обеспечить детям свободу от насилия. Реализация программы «Детство без насилия» стала возможной благодаря исключительной целеустремленности и инициативности людей, работающих над изменением ситуации в регионе. Среди них политики, государственные служащие, поставщики услуг, практики, исследователи, адвокаты, представители СМИ и простые граждане, включая детей, молодежь и родителей.

Динамика в регионе Балтийского моря показывает, что изменение социальных установок и моделей поведения возможно и что позитивное, ненасильственное воспитание может стать социальной нормой. После вступления в силу законодательного запрета телесных наказаний в отдельных странах все больше и больше родителей отказываются от применения телесных наказаний в воспитании своих детей. Но, несмотря на достигнутый прогресс, слишком много детей продолжают подвергаться физическому и эмоциональному насилию или унижающему достоинство обращению.

Целью программы «Детство без насилия» является содействие полной реализации запрета на телесные наказания детей в регионе Балтийского моря посредством сплоченного многостороннего планирования и деятельности. Работа по осуществлению этой программы координируется Секретариатом Совета государств Балтийского моря и осуществляется при частичной финансовой поддержке Европейской комиссии. Пять страновых партнеров поддерживают проект, опирающийся на работу министерств и национальных учреждений в регионе Балтийского моря: Министерство благосостояния Латвии, Уполномоченный по правам ребенка в Польше, Министерство социальных дел и здравоохранения Финляндии, Министерство здравоохранения и социальных дел Швеции, Министерство социальных дел Эстонии. Международным партнером программы является Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей.

В рамках программы «Детство без насилия» был разработан набор руководящих отчетов и кампания, направленная на родителей, детей, практиков, правозащитников и политиков. Каждый отчет посвящен определенной теме: применение Конвенции ООН о правах ребенка в целях искоренения всех форм телесных наказаний; введение в действие запрета на телесные наказания в домашних условиях; позитивное воспитание; проведение кампаний по повышению информированности населения о проблеме телесных наказаний; оказание услуг детям и родителям; оценка изменений в социальных установках и моделях поведения. Кроме того, кампания повышает информированность населения о пагубных последствиях телесных наказаний и важности того, чтобы у детей были такие взрослые, которым можно доверять. Отчеты и кампания служат источником вдохновения и предоставляют руководящие стандарты и практические инструменты, направленные на преобразование общества и превращение детства без насилия в реальность. Хотя отчеты основаны на данных региона Балтийского моря, представленные в них ключевые сообщения и описанный в них успешный опыт работы могут применяться не только в 11 государствах региона, но и в других странах Европы и за ее пределами.

Более подробно об отчетах и кампании можно узнать по адресу www.childrenatrisk.eu/nonviolence



01

ВВЕДЕНИЕ И КЛЮЧЕВЫЕ СООБЩЕНИЯ

Во всем мире семья является основной ячейкой общества, и в какой бы форме она ни существовала, семья играет основополагающую роль в развитии и образовании ребенка. Таким образом, семья имеет все возможности для того, чтобы расширить возможности ребенка и помочь ему полностью раскрыть свой потенциал. Но в то же время семья может, часто непреднамеренно, негативно влиять на развитие ребенка, а в крайних случаях даже представлять опасность для ребенка.

Телесные наказания являются наиболее распространенной формой насилия в отношении детей во всем мире. В худших случаях они могут привести к серьезным травмам и даже смерти, и нет никаких сомнений в том, что такое обращение с детьми должно быть предотвращено, а виновные привлечены к ответственности. Чаще, и это происходит в слишком многих домах, дети подвергаются определенному уровню насильственного наказания – физического или эмоционального – под видом «дисциплинирования» или поучения или как следствие ошибочной убежденности в том, что это отвечает интересам ребенка.

Вера в то, что телесные наказания отвечают интересам ребенка, когда-то была широко распространена в социальном и юридическом отношении, но эти времена прошли. Теперь мы знаем, что физическое и оскорбительное или унижающее достоинство наказание детей неэффективно как дисциплинарный метод и связано с рядом негативных последствий для их здоровья и поведения. К счастью, теперь мы также знаем о многих других способах установления позитивных, заботливых и доверительных отношений между родителями или лицами, осуществляющими уход, и детьми на благо тех и других.

В соответствии с международным правом в области защиты прав человека на государствах лежит обязанность полностью запретить и устранить все формы телесных наказаний детей в любых

условиях, в том числе дома. Более половины всех государств-членов ООН в настоящее время либо полностью запретили телесные наказания, либо взяли на себя обязательство сделать это. Домашние условия, возможно, являются наиболее сложным контекстом для борьбы с насилием в отношении детей, поскольку органы власти могут подвергаться критике за вмешательство в «частную» сферу.

КЛЮЧЕВЫЕ СООБЩЕНИЯ

Этот руководящий отчет содержит следующие ключевые сообщения:

- Чтобы достичь для детей равной со взрослыми степени защиты от физического насилия дома, необходима четкая формулировка в правовых актах, которая однозначно дает понять, что любая форма или степень физического наказания, а также любой другой вид оскорбительного или унижающего достоинство наказания детей являются незаконными. Это важный шаг в обеспечении детства без насилия, даже если традиционно закон и общество признавали, до определенной степени, телесные наказания при воспитании детей.
- Основная цель запрета состоит в том, чтобы посредством поддерживающих и просветительских, но не карательных мероприятий помешать родителям применять насильственные или другие жестокие или унижающие достоинство виды наказания. В то же время, все сообщения о насилии в отношении детей должны быть надлежащим образом расследованы, и детям должна быть обеспечена защита от негативных последствий.
- В связи с введением запрета на телесные наказания существует опасение, что он приведет к усилению судебного преследования родителей и учащению случаев изъятия ребенка из семьи. Такое восприятие может приводить к сопротивлению правовой и социальной реформе и нежеланию заявлять о подозреваемых или выявленных случаях насилия в семье. Должны

быть приняты меры, чтобы побуждать людей сообщать о таких случаях и обеспечить более глубокое понимание среди детей, родителей и других лиц, осуществляющих уход, а также всех работающих с детьми и в их интересах, что запрет телесных наказаний – просветительский, а не карательный инструмент.

- Сохранение семейной ячейки и предотвращение изъятия ребенка из семьи являются основными задачами системы защиты детей. Когда в семье выявляют телесные наказания, в интересах ребенка чаще всего будет принятие мер, которые помогают родителям изменить свое поведение и восстановить или повысить способность семьи заботиться о ребенке. В тех случаях, когда, оставаясь в семье, ребенок неизбежно будет подвергаться серьезному вреду, в качестве основного соображения должны оцениваться и учитываться интересы ребенка. Интересы ребенка должны определяться в каждом отдельном случае с учетом конкретных обстоятельств.

02

основные соображения о запрете применения телесных наказаний в домашних условиях

Чтобы достичь для детей равной со взрослыми степени защиты от физического насилия дома, необходима четкая формулировка в правовых актах, которая однозначно дает понять, что любая форма или степень физического наказания, а также любой другой вид оскорбительного или унижающего достоинство наказания детей являются незаконными. Это важный шаг в обеспечении детства без насилия, даже если традиционно в законе и в обществе признавались, до определенной степени, телесные наказания при воспитании детей.

2.1 ЧТО ТАКОЕ «ДОМ»?

В наше время семья, в которой растет ребенок, может быть организована самыми разными способами. В этом отчете термины «дом» и «семья» используются взаимозаменяемо для обозначения любых домашних условий, в которых живет ребенок. Комитет ООН по правам ребенка заявляет, что при толковании Конвенции ООН о правах ребенка термин «семья» должен интерпретироваться в широком смысле, как включающий биологических и приемных родителей, опекунов и, где это применимо, членов расширенной семьи или общины, как это предполагают местные обычаи¹. В Конвенции ООН о правах ребенка семья признается основной ячейкой общества и естественной средой для роста детей и обеспечения их

благополучия. Согласно Конвенции государства должны уважать и поддерживать семьи, а также уважать права и обязанности родителей и тех, кто заботится о ребенке, направлять и наставлять их надлежащим образом. Комитет ООН по правам ребенка четко заявляет, что толкование «надлежащего» направления и наставления должно соответствовать всем статьям Конвенции, что не оставляет места для оправдания насильственных или других жестоких или унижающих достоинство форм дисциплинарного воздействия².

2.2 ЧТО ТАКОЕ «ТЕЛЕСНЫЕ НАКАЗАНИЯ»?

Комитет ООН по правам ребенка определяет телесное наказание как «любое наказание с применением физической силы для причинения некоторой степени боли или дискомфорта, даже

¹ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 14 (2013) «Право ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов (пункт 1 статьи 3)», пункт 59.

² Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 8 (2006) «Право ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания» (в частности, статья 19; пункт 2 статьи 28 и статья 37)», пункты 27-28.

легкого»³. Это часто включает в себя битье детей рукой или орудием – например, палкой, ремнем, туплей или деревянной ложкой – или, например, удары ногами, трясение или бросание детей, щипание, дергание за волосы, затрешины, принуждение детей оставаться в неудобных положениях, обжигание, ошпаривание или принудительное кормление. Сюда также входят нефизические виды наказания, которые также являются жестокими и унижающими достоинство и, следовательно, несовместимы с Конвенцией ООН о правах ребенка, например, такие, которые унижают, оскорбляют, угрожают, пугают или высмеивают ребенка. По мнению Комитета ООН по правам ребенка, телесные наказания всегда унижают достоинство⁴.

2.3 НЕОБХОДИМОСТЬ ПОЛНОГО И ОДНОЗНАЧНОГО ЗАПРЕТА ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ

В международном праве в области защиты прав человека прямо говорится, что применение телесных наказаний нарушает право ребенка на уважение его человеческого достоинства и физической неприкосновенности, а также его права на здоровье, развитие, получение образования и свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказаний. В странах, где телесные наказания взрослых запрещены законами, законность телесных наказаний детей нарушает право ребенка не подвергаться дискриминации по возрасту на соблюдение в отношении него этих законов. Этот тип дискриминации наглядно демонстрирует низкий статус детей в обществе, усиливая представление о детях как об имуществе, а не об отдельных людях, имеющих все права.

Во многих странах население в целом или представители отдельных групп населения по-прежнему считают, что физические и иные унижающие достоинство наказания необходимо применять потому, что это эффективный метод воспитания и обучения детей, или потому, что это разрешает или требует их культура или религия. Учитывая традиционное правовое и социальное признание телесных наказаний, Комитет ООН по правам ребенка постановил, что – помимо отмены законов, разрешающих телесные наказания, – для действенного запрета требуется недвусмысленное заявление в законодательстве, из которого должно быть абсолютно ясно, что любая форма или степень физического наказания или любая другая форма оскорбительного или унижающего достоинство наказания является незаконной в любых обстоятельствах.⁵

ЗАПРЕТ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ ДОСТИГНУТ, КОГДА:

- Законодательство явным образом запрещает – или четко толкуется как запрещающее – любые телесные наказания и другие жестокие и унижающие достоинство виды наказания.
- Используемые формулировки понятны и не могут быть неверно истолкованы.
- Закон не должен оставлять сомнений в том, что детей нельзя подвергать физическому наказанию или оскорбительному или унижающему достоинство наказанию.
- Нет никаких юридических лазеек, которые могли бы использовать лица, пытающиеся оправдать или защитить насильственные методы наказания детей.
- Любая защита и оправдание телесных наказаний отменяются, так что уголовное законодательство о физическом насилии применяется в равной степени как к насилию против взрослых, так и против детей, независимо от того, трактуется ли оно как дисциплинирование или наказание.

ДОСТИЖЕНИЮ ЗАПРЕТА ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ НЕ СПОСОБСТВУЮТ:

- Законы, в которых нет прямых упоминаний телесных наказаний – например, законы, которыми запрещены «все формы насилия» или подтверждено право ребенка на «уважение человеческого достоинства и физической неприкосновенности». Учитывая традиционное одобрение телесных наказаний при воспитании детей, эти законы вряд ли будут восприниматься и толковаться как запрещающие все виды телесных наказаний. Законы, по которым запрещены «телесные наказания, причиняющие вред» – эти законы могут быть истолкованы как не запрещающие все телесные наказания теми, кто считает, что физические наказания вредны только в том случае, если они достигают некоторого порога суровости. В законе должно быть четко указано, что телесные наказания запрещены независимо от их тяжести и частоты, а также от того, нанесли ли они вред или были замыслены, чтобы причинить вред.
- Законы, которыми только ограничено, а не запрещено применение телесных наказаний (например, оно признается незаконным для детей более старшего возраста, но разрешено для детей младшего возраста, или запрещено использование инструмента, но допускаются удары рукой) – эти так называемые «компромиссные законы» не обеспечивают полного запрета.

³ Там же, пункт 11.

⁴ Там же.

⁵ Там же, пункт 34.

2.4 НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ

Телесные наказания являются наиболее распространенной формой насилия в отношении детей. В среднем около 80 процентов детей во всем мире сталкиваются с какой-либо формой насильственного «дисциплинирования» дома (физическое наказание или психологическая агрессия)⁶; по оценкам около 1,3 миллиарда детей в возрасте от одного до 14 лет подвергаются телесным наказаниям в течение года⁷. Дети младшего возраста⁸, дети с ограниченными возможностями⁹ и дети-LGBTQIA (лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры, сомневающиеся, интерсексуалы и асексуалы) особенно уязвимы для физического наказания, в то время как дети старшего возраста чаще подвергаются эмоциональному насилию. Подверженность телесным наказаниям также может зависеть от пола ребенка, поскольку девочки и мальчики могут подвергаться различным видам наказания, и могут наказываться за разные проступки.

Вред, причиняемый телесными наказаниями, значителен и обширен. В дополнение к прямому физическому вреду постоянно растущее число исследований связывает телесные наказания с ухудшением психического здоровья, развития мозга, морального развития и академических результатов, а также с усилением агрессии и девиантного поведения и разрушением семейных отношений¹⁰. Во взрослом возрасте могут сохраняться многие из этих негативных последствий, включая ухудшение психического здоровья, рост одобрения и применения насилия в дальнейшей жизни, особенно насилия в отношении или со стороны полового партнера¹¹.

Доказательства вредных последствий телесных наказаний добавляют дополнительные убедительные аргументы в пользу прекращения их применения, но важно помнить, что речь идет в первую очередь о правах человека. Мы не ищем доказательств воздействия физического наказания на женщин, пожилых людей или любую другую группу, чтобы убедиться, что оно должно быть прекращено – достаточно того, что оно нарушает основные права.

2.5 ПОЗИТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИСКОРЕНЕНИЯ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ В СЕМЬЕ

Имеются убедительные доказательства позитивных изменений в социальных установках и моделях поведения родителей в отношении дисциплинирования и обучения детей после введения запрета телесных наказаний. Эти изменения можно наблюдать в регионе Балтийского моря благодаря сопоставимым данным исследований, проведенных до и после реформы законодательства в ряде стран.

ПРИМЕРЫ

С тех пор, как в 1979 году запрет был достигнут, в Швеции постоянно снижаются и применение физических наказаний, и одобрение их взрослыми. В 1970-х годах примерно половину детей регулярно шлепали; в 1980-х годах этот показатель снизился примерно до трети, а после 2000 года – до нескольких процентов. Изменения были достигнуты благодаря широкому спектру мер, принятых в различных сферах управления, включая всеобъемлющую национальную общественную просветительскую кампанию, проведенную Министерством юстиции, что подняло очень высокий уровень осведомленности о законе¹². Аналогичным образом, в Финляндии принятие запрещающего законодательства сопровождалось общественной просветительской кампанией, что привело к высокому уровню осведомленности о запрете¹³. Одобрение телесных наказаний взрослыми последовательно снижалось с 43% в 1983 году, когда был введен запрет, до 34% в 2002 году, 29% в 2006 году, 15% в 2014 году и 13% в 2017 году¹⁴. В Германии число молодых людей, сообщивших, что их «били», упало с 30% в 1992 году до 3% в 2002 году, через два года после того, как был введен запрет.

А в Польше, где запрет был достигнут в 2010 году, одобрение «шлепания» упало на 32 процентных пункта за восьмилетний период – с 78% в 2008 году до 46% в 2016 году¹⁵.

6 United Nations Children's Fund, *Hidden in Plain Sight* (New York: UNICEF, 2014).

7 Know Violence in Childhood, *Ending Violence in Childhood. Global Report 2017* (New Delhi: Know Violence in Childhood, 2017).

8 Non-Violent Childhoods: Moving on from corporal punishment in the Baltic Sea Region, Report of the National Consultation in Sweden, 8-10 May 2017.

9 Hendricks, C., Lansford, J. E., Deater-Deckard, K., Bornstein, M., "Associations between Child Disabilities and Caregiver Discipline and Violence in Low- and Middle-Income Countries", *Child Development* 2014 (85(2)), 513-531.

10 Gershoff, E. T., "Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: A meta-analytic and theoretical review", *Psychological Bulletin* 2002 (128(4)), 539-579; Gershoff, E. T., Grogan-Kaylor, A., "Spanking and Child Outcomes: Old Controversies and New Meta-Analyses", *Journal of Family Psychology* 2016 (30(4)), 453-469.

11 Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, *Corporal punishment of children: review of research on its impact and associations*, Working paper (London: Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, 2016); Temple, J. R., Choi, H. J., Reuter, T., Wolfe, D., Taylor, C. A., Madigan, S., Scott, L. E., "Childhood Corporal Punishment and Future Perpetration of Physical Dating Violence", *Journal of Pediatrics* 2017, published online 4 December 2017.

12 Modig, C. (2009), *Never Violence – Thirty Years on from Sweden's Abolition of Corporal Punishment*, Save the Children Sweden and Swedish Ministry of Health and Social Affairs.

13 Central Union for Child Welfare (2012), *Attitudes to disciplinary violence*, Finland: Central Union for Child Welfare & Taloustutkimus Oy.

14 Non-Violent Childhoods: Moving on from corporal punishment in the Baltic Sea Region, Report of the National Consultation in Finland, 19-20 June 2017.

15 Хотя этот показатель вырос до 52% в 2017 году. См. Ombudsman for Children, *Violence in Upbringing – Time to end this! The Ombudsman for Children's Report 2017*, Warsaw: Office of the Ombudsman for Children.

ФАКТОРЫ, СОДЕЙСТВОВАВШИЕ УСПЕХУ ЗАПРЕТА НА ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ В ШВЕЦИИ:

- Твердый политический консенсус в отношении юридического запрета является важной предпосылкой для его последующей реализации.
- Фундаментальное значение имеет эффективное функционирование государства всеобщего благоденствия; в том числе наличие социальной защиты, социальных услуг и профилактической медицинской помощи для всех, а также высокий уровень образования, экономическое и гендерное равенство.
- Дети попадают в публичное пространство в очень раннем возрасте, приходя в ясли и детские сады, а это означает, что случаи насилия легче выявить.
- Информационно-просветительские кампании начались еще до принятия закона, и затем продолжались. Основные материалы кампании были распространены среди всех домохозяйств и были доступны на нескольких языках.
- В 1993 году был назначен независимый уполномоченный по правам ребенка, что способствовало повышению осведомленности о правах детей и их роли как членов общества.
- Исследования, анализ и фактические данные влияют на текущий процесс реализации запрета телесных наказаний – особое значение имеют периодические оценки воздействия этого запрета.

03

принципы применения запрета на телесные наказания в домашних условиях

Основная цель запрета телесных наказаний состоит в том, чтобы помешать родителям применять насильственные или другие жестокие или унижающие достоинство виды наказания посредством поддерживающих и просветительских, а не карательных мероприятий.

При этом надлежащим образом должны быть расследованы все сообщения о насилии в отношении детей, также должна быть обеспечена защита детей от негативных воздействий¹⁶.

Принципы, описанные ниже, способствуют тому, чтобы образовательная цель запрета всех телесных наказаний в семье была достигнута, и чтобы запрет не приводил к «чрезмерному преследованию» родителей.

3.1 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕОБХОДИМОЙ СИЛЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЛЮДЕЙ ОТ ОПАСНОСТИ¹⁷

Воспитание и уход за детьми, особенно очень маленькими детьми, естественно, требует частых физических действий и вмешательства, чтобы защитить их от опасности. Защитные действия значительно отличаются от преднамеренного и карательного применения силы, когда целью является боль, дискомфорт или унижение. Закон во всех странах – прямо или косвенно – допускает использование некарательной и необходимой силы для защиты людей.

Распространенным возражением против запрета телесных наказаний является ошибочное опасение, что родители не смогут защитить ребенка, особенно совсем маленького, от таких опасностей, как прикосновение к горячей поверхности или выход на дорогу с автомобильным движением. Как пояснил Комитет ООН по правам ребенка: «Сами мы, взрослые, знаем разницу между защитным физическим действием и карательным применением насилия; так же несложно различать эти действия, когда они производятся в отношении детей»¹⁸.

3.2 ПРИНЦИП DE MINIMIS В ПРИМЕНЕНИИ ЗАКОНА О ЗАПРЕТЕ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ¹⁹

Принцип de minimis относится к тому факту, что закон не касается тривиальных вопросов. В случае применения физического насилия этот принцип гарантирует, что мелкие нарушения будут расследоваться только в исключительных случаях. Таким образом, равная защита детей от физического насилия, в том числе в семье, не означает, что все случаи телесного наказания

¹⁶ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 8 (2006 г.) «Право ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания (в частности, статья 19; пункт 2 статьи 28 и статья 37)», пункт 40.

¹⁷ Там же, пункты 14-1

¹⁸ Там же, пункт 14.

¹⁹ Там же, пункты 40-41.

детей родителями, попадающие в поле зрения властей, должны приводить к судебному преследованию – как этого не происходит со всеми случаями физического насилия против взрослых.

Государства должны разработать адекватные механизмы для сообщения в соответствующие органы о случаях телесных наказаний и перенаправления пострадавшего ребенка из одной организации в другую, а также расследовать все сообщения о насилии в отношении детей. Зависимость детей от родителей и уникальная близость семейных отношений означает, что решения о судебном преследовании родителей или о формальном вмешательстве в дела семьи должны приниматься с особой тщательностью. Во многих случаях судебное преследование родителей едва ли отвечает интересам ребенка, и их следует преследовать по закону только тогда, когда это необходимо для защиты ребенка от серьезного вреда. Важно наладить эффективное сотрудничество между полицией и прокуратурой, а также службами социальной защиты и защиты детей, чтобы обеспечить надлежащее отслеживание дел, не дошедших до суда, с помощью программ поддержки ребенка и родителей..

3.3 ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА²⁰

Конвенция ООН о правах ребенка дает ребенку право на то, чтобы его наилучшие интересы были оценены и учтены в качестве основного фактора во всех действиях или решениях, которые его касаются, как в государственной, так и в частной сфере. Комитет ООН по правам ребенка указал на определение наилучших интересов ребенка как на один из четырех общих принципов толкования и реализации всех прав ребенка.

КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ПОДЧЕРКИВАЕТ, ЧТО КОНЦЕПЦИЯ НАИЛУЧШИХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА ЯВЛЯЕТСЯ ТРИЕДИНОЙ И ПРЕДПОЛАГАЕТ:²¹

- **Материальное право:** гарантированная реализация этого права в любых случаях принятия решения в отношении ребенка, очерченной или неочерченной группы детей или детей в целом, и на него можно ссылаться в судах.
- **Основополагающий толковательный правовой принцип:** если возможны разные толкования того или иного юридического положения, следует опираться на то толкование, которое наиболее эффективным образом отвечает наилучшим интересам ребенка – опорой при толковании служат права, провозглашенные в Конвенции и факультативных протоколах к ней.

- **Правило процедуры:** для оценки и определения наилучших интересов ребенка требуются процессуальные гарантии, и государства должны быть в состоянии показать, что эти интересы были учтены при принятии решения, в том числе: как поступить в наилучших интересах ребенка; на каких критериях основано решение; и какая значимость придана интересам ребенка по сравнению с другими соображениями.

Концепция интересов ребенка является гибкой и адаптируемой и должна толковаться и применяться законодательными, судебными и другими органами в соответствии со всеми статьями Конвенции ООН о правах ребенка и на индивидуальной основе. При принятии решений по индивидуальным случаям оценка и определение наилучших интересов ребенка должны проводиться в свете конкретных обстоятельств, в которых находится данный ребенок. При принятии решений коллективного характера, например законодателем, оценка и определение наилучших интересов детей в целом должны проводиться с учетом обстоятельств, в которых находится данная группа или дети в целом.²²

ДЛЯ ОЦЕНКИ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ПОДЧЕРКИВАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ РАССМАТРИВАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ:

- взгляды и личность ребенка
- семейная среда и поддержание отношений, где это уместно
- уход, включая непрерывность ухода, защиты и обеспечения безопасности ребенка
- уязвимость ребенка
- права ребенка на здоровье, развитие и получение образования

Комитет ООН по правам ребенка ясно дал понять, что любой уровень телесных наказаний или других форм жестокого или унижающего достоинство наказания не может оправдываться как отвечающий наилучшим интересам ребенка. Комитет отметил, что «толкование наилучших интересов ребенка должно соответствовать всей Конвенции ООН о правах ребенка, включая обязательство по защите детей от всех форм насилия...», и что это толкование не может быть использовано для оправдания моделей поведения, включая телесные наказания, унижающих человеческое достоинство ребенка и нарушающих его право на физическую неприкосновенность.²³

²⁰ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 5 (2003) «Общие меры по осуществлению Конвенции о правах ребенка (статья 4 и 42 и пункт 6 статьи 44)» и Замечание общего порядка № 14 (2013) «Право ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов (пункт 1 статьи 3)».

²¹ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 14 (2013) «Право ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов (пункт 1 статьи 3)», пункт 6.

²² Там же, пункт 34.

²³ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 8 (2006 г.) «Право ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания (в частности, статья 19; пункт 2 статьи 28 и статья 37)», пункт 26.

Предотвращение изъятия ребенка из семьи и сохранение единства семьи являются важными составляющими Конвенции ООН о правах ребенка и системы защиты детей. Таким образом, разлучение ребенка с родителем или судебное преследование родителя, скорее всего, будут считаться обеспечением наилучших интересов ребенка только в крайних случаях, когда безопасность и здоровье ребенка находятся под угрозой. Основной целью запрета телесных наказаний детей в семье является предотвращение насилия в отношении детей путем изменения социальных установок и моделей поведения родителей в пользу позитивных и ненасильственных форм воспитания, основанных на участии.



04

преодоление распространенных препятствий на пути введения законодательного запрета телесных наказаний

В связи с введением запрета на телесные наказания существует опасение, что он приведет к усилению судебного преследования родителей и учащению случаев изъятия ребенка из семьи. Это может вызывать сопротивление правовой и социальной реформе и нежелание сообщать о подозреваемых или выявленных случаях насилия в семье. Должны быть приняты меры, чтобы побуждать людей сообщать о таких случаях и обеспечить более глубокое понимание среди детей, родителей и других лиц, осуществляющих уход, а также всех работающих с детьми и в их интересах, что запрет телесных наказаний – просветительский, а не карательный инструмент.

4.1 УГЛУБЛЕНИЕ ПОНИМАНИЯ ОБЩЕСТВОМ ЗАПРЕТА НА НАСИЛИЕ В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ

Противники введения запрета на телесные наказания в семье часто предполагают, что это приведет к усилению судебного преследования или тюремным срокам для родителей, или изъятию детей из семей. Однако опыт государств, которые

ввели запрет, не подтверждает этой точки зрения. Несмотря на отсутствие подтверждения, страх перед усилением судебного преследования родителей в результате запрета может стать серьезным препятствием для проведения реформ.

Кроме того, телесные наказания детей затрагивают многих людей на очень личном уровне. Многих

били в детстве, многие шлепают своих детей, и людям не нравится плохо думать о своих родителях или думать, что они сами плохие родители. Это мешает рассматривать данную проблему с точки зрения сострадания, логики и права. Во многих странах телесные наказания остаются глубоко укоренившейся традиционной практикой, привычкой, передаваемой из поколения в поколение как часть культуры воспитания детей, в некоторых случаях поддерживаемой религиозными убеждениями. В результате, те, кто оспаривают «право» или «обязанность» родителей или других лиц, осуществляющих уход, использовать телесные наказания, иногда могут встретить серьезное сопротивление.

Решение этих проблем должно стать частью стратегии по осуществлению запрета на насилие дома²⁴. Ниже обсуждаются важные средства правовой защиты и приемы, которые могут способствовать более глубокому пониманию и осознанию запрета, а также увеличению поддержки запрета и изменению социальных установок родителей в отношении применения насилия при воспитании детей и соответствующих моделей поведения родителей.

4.1.1 ПОВЫШЕНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОБЛЕМЕ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ

Повышение осведомленности является важнейшим элементом для достижения всеобщей поддержки закона, изменений в поведении и социальных преобразований. Оно включает в себя информирование отдельных лиц и сообществ о правовых рамках, последствиях телесных наказаний, преимуществах позитивного воспитания и доступной поддержке для родителей и детей. Информационно-просветительские мероприятия в странах, которые вводили полный запрет, содержали ряд ключевых элементов, которые оказались особенно полезны для повышения осведомленности о законе и для его поддержки, а также для изменения моделей поведения. Кампании должны быть постепенными, долгосрочными и иметь широкую целевую группу. Изменение социальных установок и моделей поведения, существовавших в отношении телесных наказаний на протяжении долгого времени, потребует большой работы, поэтому необходимо разработать планы и предусмотреть финансирование для долгосрочных и периодически проводящихся мероприятий, которые основаны на результатах предыдущих кампаний и инициатив и продолжают их²⁵.

Кампании должны мотивировать родителей и лиц, осуществляющих уход, повышая их

информированность о негативном влиянии телесных наказаний на здоровье и развитие детей. Информация о позитивном воспитании и преимуществах ненасильственных родительских стратегий для поддержки здорового развития детей, снижения стресса и укрепления отношений между родителями и ребенком также играет ключевую роль в стимулировании изменения социальных установок и моделей поведения.

Необходимы эффективные просветительские кампании против оправдания телесных наказаний, основанного на культуре или религии, в том числе путем использования фактических данных и исследований, а также культурных и теологических аргументов для устранения неправильных представлений, изменения социальных установок и убеждений. Они также должны призывать к действию, как, например, кампания «Увидь, услышь, сообщи», развернутая в пяти европейских странах, которая призывает людей замечать признаки насилия и принимать меры.

Как до, так и после проведения правовой реформы, общественные просветительские программы, предназначенные для родителей и детей, должны объяснять цель запрета и то, как он будет осуществляться. Чтобы развеять распространенное опасение, что запрет приведет к усилению судебного преследования родителей, следует выделить следующие ключевые моменты.

Основной целью запрета на телесные наказания детей в семье является профилактика – предотвращение насилия в отношении детей путем изменения социальных установок и моделей поведения, четкое обозначение права детей на равную защиту от физического насилия и поощрение позитивных ненасильственных форм воспитания детей.

Принцип равной защиты детей означает, что физическое насилие против ребенка будет уголовным преступлением, как если бы оно было совершено в отношении взрослого. Однако криминализация всех телесных наказаний, применяемых родителями, не означает автоматическое или постоянное преследование родителей. Это очень редко соответствует интересам детей, так как дети тесно связаны с родителями и зависят от них. Судебное преследование должно осуществляться только тогда, когда это единственный способ защитить ребенка.

Хотя незначительные проявления физического насилия взрослыми по отношению к другим взрослым очевидно являются незаконными, взрослые очень редко обращаются в суд по

24 Общие вопросы и возражения против запрета телесных наказаний в семье рассматриваются в серии буклетов, доступных на более чем десяти языках: Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children & Save the Children Sweden (2017), Prohibiting all corporal punishment of children: Answers to frequently asked questions
25 См., например, https://www.unicef.org/cbsc/index_42352.html and Corporal punishment in the Baltic Sea Region, National Consultation Report Estonia, 15-17 November 2017. Consultation in Sweden, May 2017.

принципу de minimis – принципу, согласно которому в законе не оговорены тривиальные вопросы. Из-за трудностей с получением необходимых доказательств еще менее вероятно, что незначительные проявления физического насилия в отношении детей приведут к обращению в суд. То, что акты физического насилия называют «незначительными», не означает, что они не имеют значения или должны игнорироваться или считаться законными; это означает, что ответ должен быть просветительским, позитивным и поддерживающим, а не негативным и карательным.

В тех немногих случаях, когда другие поддерживающие мероприятия оказались безуспешными и когда необходимо привлечение к уголовной ответственности родителя или изъятие ребенка из семьи, чтобы защитить его от опасности, ребенка будет легче защитить, поскольку преступник больше не сможет полагаться на законы, по которым допускается определенный уровень насилия в отношении ребенка. Это включает в себя правовую защиту «разумного наказания» или законы, которыми предусмотрено «право на исправление» родителей или других лиц, осуществляющих уход.

ПРИМЕРЫ

В Швеции крупномасштабная кампания, финансируемая правительством, проводилась до и после реформы законодательства в 1979 году. В рамках кампании, в числе прочего, в каждый дом была доставлена брошюра о запрете телесных наказаний. На картонных коробках с молоком также была размещена информация для повышения осведомленности как детей, так и взрослых, а также для стимулирования дискуссий в семье. Кампания привела к очень высокому уровню осведомленности населения о законе. К 1981 году более 90% шведских семей знали о запрете телесных наказаний²⁶.

Повышение осведомленности о праве детей на свободу от насилия, об опасностях, связанных с его использованием, и об имеющихся позитивных альтернативах должно привести к снижению терпимости к насилию в отношении детей в обществе. Как следствие, в некоторых странах, где активно применяется запрет телесных наказаний, наблюдается увеличение количества сообщений об актах физического насилия в отношении детей, особенно когда этот запрет сочетается с обязанностью сообщать о соответствующих случаях. Увеличение количества сообщений позволяет активизировать действия служб социального обеспечения и защиты детей для оказания поддержки нуждающимся семьям, но это

не обязательно приводит к увеличению числа дел, которые передаются в суд.

В Швеции после введения запрета телесных наказаний число сообщений об актах физического насилия в отношении детей выросло, но подавляющее их большинство было о самом незначительном насилии. Это говорит о том, что дети, подвергающиеся риску насилия, были выявлены до того, как была нанесена серьезная травма²⁷. Фактически, запрет не привел к увеличению количества возбужденных и переданных в суд дел, а из исследований видно, что в суде дела рассматриваются только в тех случаях, когда имеются явные доказательства страданий, причиненных ребенку, в понимании Уголовного кодекса. Также не наблюдается увеличение числа детей, помещенных из-за телесных наказаний в условия альтернативного ухода с тех пор, как был принят запрет²⁸.

ПОВЫШЕНИЕ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ О ПРОБЛЕМЕ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ СРЕДИ НЕДАВНО ПРИБЫВШИХ В СТРАНУ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ

Странам, в которых достигнут общественный консенсус и поддержка в отношении юридического запрета телесных наказаний, возможно, потребуются пересмотреть свои стратегии и принять новые способы охвата вновь прибывших детей и родителей. Информацию необходимо предоставлять с учетом различий в культуре и в восприятии детей и насилия, чтобы способствовать не только осведомленности о законе, но и постепенному изменению социальных установок и моделей поведения. Люди в сообществах мигрантов и беженцев имеют все возможности для того, чтобы продвигать изменения социальных установок и моделей поведения среди людей с аналогичным происхождением и культурой.

ПРИМЕРЫ

Из опыта Финляндии понятно, что предоставление информации может иметь значение, если оно сочетается с предоставлением консультаций и советов о том, как применять ее в повседневной семейной жизни²⁹. В Швеции окружной совет в Стокгольме управляет молодежной интернет-клиникой. Информация о молодежных клиниках доступна в интернете на пяти наиболее распространенных языках мигрантов и просителей убежища. Совместно со Шведским агентством по делам молодежи и гражданского общества молодежные клиники разрабатывают учебные курсы, связанные с этим веб-сайтом³⁰.

26 Modig, C. (2009), Never Violence – Thirty Years on from Sweden's Abolition of Corporal Punishment, Save the Children Sweden and Swedish Ministry of Health and Social Affairs.

27 Durrant, J. (2000), A Generation Without Smacking: the impact of Sweden's ban on physical punishment, Save the Children.

28 Leviner, Pernilla, The Swedish Ban on Physical Punishment of Children – Legal implications, implementation and challenges, Presentation, Stockholm, 8 May 2017, cited in National

29 Non-violent childhoods: Moving on from corporal punishment in the Baltic Sea Region, National Consultation Report Finland 19-20 June, 2017.

30 Florin, Ola, Preventing Men's Violence Against Women and the Child Rights Implications, Ministry of Health and Social Affairs, Presentation, Stockholm, 10 May 2017.

4.1.2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СМИ ДЛЯ ИНИЦИИРОВАНИЯ ШИРОКОГО ОБСУЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ

Многие журналисты и средства массовой информации активно освещают вопросы, связанные с семьями, включая насилие в семье, права детей и женщин и растущее значение семьи и воспитания детей в современном обществе. Журналисты часто тесно сотрудничают с гражданским обществом, привлекая внимание общественности, выполняя информационную и просветительскую роль.

Из опыта региона Балтийского моря ясно, что средства массовой информации могут сыграть важную роль в привлечении общественности к обсуждению вопросов защиты детей, включая распространение информации о запрете телесных наказаний и позитивном воспитании детей. В некоторых странах сообщения средств массовой информации о нарушениях прав ребенка в учреждениях помогли оказать общественное давление на государственные органы, чтобы те начали выполнять свои обязанности по обеспечению безопасности детей.

Государства, которые планируют ввести запрет телесных наказаний, и те, которые стремятся ввести его в действие, должны позаботиться о том, чтобы их учреждения эффективно координировали свою деятельность с поддерживающими запрет журналистами. Это может помочь повысить значимость проблемы и проинформировать родителей и детей о запрете, делая акцент на том, что цель запрета – просветительская, а не карательная. Важно определить ключевые моменты и сюжеты, которые привлекают внимание общественности, и держать журналистов в курсе точной информации о законе, а также исследовать негативные последствия телесных наказаний и альтернативные позитивные методы дисциплинирования. Также важно привлечь журналистов и СМИ, которые популярны среди труднодоступных групп, включая меньшинства, и обеспечить, чтобы точная информация не только предоставлялась, но и была адаптирована к их конкретным потребностям.

Средства массовой информации также могут служить платформой для публичных обсуждений, например, социальных и политических дебатов, где политики, ученые, практики и простые граждане могли бы обсуждать эту проблему вместе. Это может быть мощным инструментом для привлечения внимания граждан к этой теме.

Детские голоса и мнения также могут быть услышаны и усилены в средствах массовой информации. Должны быть созданы структуры для постоянного участия детей и молодых людей из

разных слоев общества, обладающих различными способностями для полноценного отображения различных аспектов детства. Дети могут играть активную роль в создании своих собственных средств массовой информации и сообщений, что гарантировало бы значимость и точность их вклада.

При обсуждении телесных наказаний в средствах массовой информации необходимо всегда обеспечивать этичность, защиту данных и конфиденциальность, в частности, сохраняя в тайне имена детей и специалистов.

4.1.3 РАБОТА ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНФОРМИРОВАННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОБЛЕМЕ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ С ОБЩИНАМИ И РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Связь с общинами может предоставить возможности для просвещения и повышения информированности населения о проблеме телесных наказаний. Группы поддержки родителей, лидеры местных общин и религиозные лидеры могут сыграть ключевую роль в поддержке своих общин в переходе от телесных наказаний к более позитивным и основанным на участии методам воспитания детей. Они могут использовать свое положение в общине, чтобы работать с ее членами и помогать изменить социальные установки и модели поведения, укорененные в культуре и традициях. Они также могут сыграть важную роль в оценке воздействия реформы законодательства.

Растущее число религиозных общин и организаций активно работает над тем, чтобы искоренить все формы насилия в воспитании детей, в том числе бросая вызов тем, кто использует священные тексты и учения для его оправдания. Фундаментальные ценности сострадания, равенства, мира и ненасилия универсальны для всех основных мировых религий. Киотская декларация – многоконфессиональное обязательство бороться с насилием в отношении детей – была разработана религиозными лидерами всех конфессий и принята на Всемирной ассамблее религий за мир в 2006 году³¹. Киотская декларация призывает правительства запретить и искоренить любое насилие в отношении детей, включая телесные наказания.

Использование религиозной поддержки для прекращения телесных наказаний может внести важный вклад в реализацию запрета на телесные наказания в семье. Важно вовлекать сочувствующих религиозных лидеров в качестве партнеров в любую кампанию по повышению осведомленности, консультировать их о лучших подходах в рамках их конкретной религиозной традиции и найти возможности для использования их влияния и навыков

³¹ См. <https://www.unicef.org/violencestudy/pdf/Final%20Declaration%20VAC-28%20Aug-Kyoto.pdf>

общения, лидерства и учености. Также доступны рекомендации для поддержки тех, кто работает с религиозными общинами или внутри них, или на многоконфессиональных собраниях, в целях запрета и искоренения телесных наказаний детей³².

4.1.4 ПОНЯТНЫЕ УКАЗАНИЯ И НЕОБХОДИМОЕ ОБУЧЕНИЕ ДЛЯ РАБОТАЮЩИХ С ДЕТЬМИ И В ИХ ИНТЕРЕСАХ

Чтобы законодательный запрет телесных наказаний достиг результата – родители перестали применять насильственные или другие жестокие или унижающие достоинство виды наказания в результате поддерживающих и просветительских, а не карательных мероприятий – необходимы четкие указания и руководство. Все должностные лица и специалисты, работающие с детьми и семьями или в их интересах, должны получать консультации и проходить тренинги о целях запрета и о том, как его применять в наилучших интересах ребенка. В их число входят:

- Политики
- Специалисты здравоохранения, образования и социальной защиты
- Работники полиции, органов прокуратуры и судебных органов

Каждой группе следует дать конкретные указания, разъясняющие ее роль в осуществлении запрета на насилие дома. В указаниях следует подчеркнуть цель запрета, право детей на равную защиту, акцентировать внимание на положительных ответных мерах и мероприятиях для поддержки нуждающихся семей и подчеркнуть, что изъятие ребенка из семьи должно быть крайней мерой, применяемой только тогда, когда это считается необходимым в наилучших интересах ребенка, и подлежащей судебному контролю.

4.2 УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА СООБЩЕНИЙ О ФАКТАХ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ И СЛУЧАЕВ ПЕРЕНАПРАВЛЕНИЯ ПОСТРАДАВШИХ ДЕТЕЙ ИЗ ОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ДРУГУЮ

Специалисты, работающие с детьми и семьями, часто беспокоятся, что могут потерять доверие своих клиентов, когда сообщают о подозреваемых или выявленных случаях телесных наказаний, или что это может вызвать дополнительный стресс для семьи, которая и так уже находится в трудной ситуации.

Сами дети, члены семьи и представители общественности (например, соседи) могут также неохотно сообщать о телесных наказаниях из-за боязни неизвестных процедур, риска изъятия ребенка из семьи или объявления родителя

преступником, или того, что их будут считать доносчиками.

Некоторые из этих опасений также могут помешать родителям и лицам, осуществляющим уход, самим высказаться и обратиться за помощью, чтобы изменить свое поведение, особенно в странах, где телесные наказания запрещены, а их применение осуждается обществом.

Молодые люди, с которыми проводились консультации в Эстонии, описали ряд факторов, которые могут помешать детям сообщить о телесных наказаниях дома:

- Страх быть изъятым из семьи. Дети часто предпочитают принять определенную степень насилия, лишь бы только не быть изъянными из семьи. По этой причине некоторые дети не говорят друзьям, учителю или социальному работнику, что подвергаются насилию дома. Иногда дети даже не говорят другому родителю, когда один из родителей совершил насилие, так как не хотят, чтобы родителя наказали.
- Боязнь несоблюдения конфиденциальности. Молодым людям бывает трудно доверять учителям, социальным работникам и школьным психологам из страха, что те не сохранят услышанное в тайне.
- Стыд, связанный с телесными наказаниями, не позволяет открыто обсуждать пережитое детьми и его влияние на них. Детям часто стыдно не только за то, что они подвергаются телесным наказаниям, но и за поведение своих родителей, и дети иногда по ошибке считают, что такое признание бросает тень на них самих или на их семью.

Дети должны знать, что это неправильно, когда родители их бьют, и детей следует побуждать говорить об этом, гарантируя им конфиденциальность, и обращаться за помощью. Дети должны знать, что не обязаны хранить секреты и что существуют службы, которые поддержат их родителей и скорее всего не будут требовать ни изъятия ребенка из семьи, ни наказания его родителей.

Специалисты и должностные лица обязаны соблюдать правила конфиденциальности, но они также обязаны защищать ребенка от насилия, и во многих странах действуют требования сообщать о случаях насилия, делающие исключения из правил конфиденциальности. Должностные лица и специалисты должны прямо говорить это ребенку и информировать его о том, как они будут действовать в соответствии с информацией, которой он поделился, в наилучших интересах ребенка.

³² См. <http://churchesfornon-violence.org/> or <https://endcorporalpunishment.org/>

В регионе Балтийского моря среди факторов, благодаря которым увеличилось число сообщений о подозреваемых или выявленных случаях телесных наказаний и число перенаправлений пострадавших детей из одной организации в другую, можно выделить обязанность заявлять о таких случаях и доступность бесплатных национальных телефонов доверия.

4.2.1 ОБЯЗАННОСТЬ СООБЩАТЬ

О ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ СЛУЧАЯХ НАСИЛИЯ

Обязанность сообщать об известных или предполагаемых случаях насилия в отношении детей предусмотрена для раннего выявления случаев насилия, которые в противном случае не могли бы быть доведены до сведения соответствующих органов власти, имеющих право вмешиваться для защиты ребенка. Обязанность сообщать о насилии помимо прочего усиливает этическое обязательство всех взрослых заботиться о детях и защищать их от жестокого обращения и негативных последствий, а также помогает создавать культуру, которая в большей степени ориентирована на детей и менее терпима к жестокому обращению и насилию в отношении детей.

Сообщения о насилии обычно основаны на подозрениях; отдельный гражданин не в силах принять решение, судить о характере проблемы или принимать какие-либо меры. Социальные работники правомочны собирать доказательства и оценивать дело, чтобы принимать соответствующие решения исходя из наилучших интересов ребенка. Для всех участников важно знать, что такое сообщение о возможном насилии автоматически не приводит к санкциям против семьи, но является необходимым шагом для обеспечения правильной и эффективной работы системы.

ПРИМЕРЫ

Обязанность сообщать о предполагаемых случаях насилия в разных странах организована по-разному. Обязанность сообщать о насилии может распространяться на должностных лиц и специалистов или на всех граждан, и может относиться к различным уровням рисков и опасностей для детей. Например, эстонский закон о защите детей обязывает всех граждан сообщать властям, когда им становится известно о ребенке, который находится «в опасности» (когда существует серьезный риск для жизни или здоровья ребенка и имеются разумные основания полагать, что ребенок сталкивается с конкретной угрозой) или о ребенке, который «нуждается в помощи» (в более широком смысле это касается всех случаев, когда безопасность, благополучие и развитие ребенка находятся под угрозой).

Сообщения о насилии могут поступать в социальные службы, которые реагируют в том числе на менее серьезные случаи, или в полицию, и в разных странах этот процесс организован по-разному. В Швеции сообщения о насилии обычно направляются в социальные службы, которые расследуют дело и принимают решение о том, следует ли сообщать в полицию для проведения расследования правоохранительными органами. Там, где это возможно, это решение принимается в доме ребенка Барнахус междисциплинарной и межведомственной командой. В Эстонии социальные работники в течение десяти дней после получения сообщения о насилии должны принять решение о том, следует ли начинать социальное расследование.

Наконец, в случаях, когда кто-то должен был сообщить о насилии, но не сделал этого, могут быть или не быть наложены санкции. Для соблюдения стандартов предоставления услуг нуждающимся семьям рекомендуется применять санкции в отношении должностных лиц и специалистов, которые не выполняют обязанность сообщать о насилии. Санкции могут не применяться к не соблюдающим правила гражданам, как в случае с Эстонией.

В Эстонии в 2017 году около 40% уведомлений о терпящих нужду или находящихся в опасности детях были сделаны должностными лицами и специалистами, такими как сотрудники полиции, социальные работники и работники детских садов, хотя соседи также сообщали о подозрениях в жестоком обращении с детьми.³³

ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

Обязанность сообщать о предполагаемых случаях насилия оказалась полезной в доведении большего количества дел до сведения государственных органов и служб. Во многих странах наблюдается такая тенденция, что количество сообщений о насилии – а следовательно, и количество возбужденных дел – возрастает в первые годы после введения обязанности сообщать о насилии, а затем снижается. Поэтому важно тщательно спланировать введение обязанности сообщать о насилии и адекватно подготовиться к нему, чтобы обеспечить предоставление необходимых услуг и реагирование на поступающие сообщения. Такая подготовка включает в себя распределение бюджета, набор соответствующих должностных лиц и специалистов, а также предоставление обучения.

4.2.2 НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ ДОВЕРИЯ

Телефоны доверия могут быть интегрированы в систему предоставления социальных услуг, чтобы обеспечить бесплатную и легкодоступную первую точку контакта для детей, родителей, специалистов и других лиц, которые обращаются за помощью в связи со случаями телесных наказаний и другого насилия в семье. Телефоны доверия предоставляют конфиденциальную услугу, в которую обычно входят информирование, поддержка, рекомендации и направление в подходящую организацию.

Преимущества бесплатных национальных телефонов доверия многочисленны. Они широко доступны с точки зрения географического охвата и финансовой доступности, поскольку нет необходимости платить деньги. Они предоставляют удобный и немедленный доступ к точной информации, советам и поддержке, в особенности это справедливо для круглосуточных сервисов, кроме того, они никого не осуждают, конфиденциальны и, в некоторых случаях, анонимны. Важно отметить, что телефоны доверия также могут обеспечивать доступ к другим услугам, включая психологическую помощь, медицинское обслуживание и неотложную помощь.

Телефоны доверия должны предоставлять актуальную и соответствующую культуральным особенностям информацию и содействовать равному доступу, уделяя особое внимание уязвимым детям и взрослым, а также лицам с ограниченными возможностями.³⁴

ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

- Дети и родители пользуются услугами, которым они доверяют и в которых видят смысл.
- Легкодоступный национальный телефон доверия позволяет детям, родителям и специалистам без лишних усилий получить информацию и советы или подать жалобу. Таким образом, эффективная интеграция телефона доверия в национальную систему защиты детей помогает повысить защиту детей.
- Чрезвычайно важно обеспечение качества, включая надлежащий набор персонала и волонтеров, их обучение и надзор над ними, а также мониторинг и оценку обслуживания.
- За счет анонимности можно стимулировать население более активно сообщать о насилии без опасений стыда, стигматизации и других негативных последствий. В службе детского телефона доверия в Эстонии обнаружили, что дети или соседи, ставшие свидетелями насилия в отношении детей, обычно не хотят упоминать имена. В острых случаях сотрудники горячей линии проинформируют полицию, которая может сразу же отправиться по адресу.
- На телефоны доверия чаще звонят, чтобы получить консультацию и информацию, чем чтобы сообщить о насилии. Из недавно проведенного в Швеции исследования стало ясно, что, хотя телефон доверия используется часто, только 1,6% детей, подвергшихся насилию, сообщают о жестоком обращении по анонимному телефону доверия (о жестоком обращении чаще всего сообщают другу, за которым по статистике следует родной брат или сестра).
- Телефоны доверия станут еще более эффективными, если их службы будут в курсе потребностей пользователей и будут изобретательными в предоставлении выбора для удовлетворения этих потребностей. Таким образом, термин «телефон доверия» используется в более широком смысле, поскольку услуги телефонной линии помощи расширяются для использования других платформ, включая веб-сайт, электронную почту и текстовые сообщения.

³⁴ Social Policy Evaluation and Research Unit (Superu), What is known about the effectiveness of social sector freephone helplines? Rapid evidence-based literature review, February 2018.



реагирование на случаи телесных наказаний

Сохранение семейной ячейки и предотвращение изъятия ребенка из семьи являются основными задачами системы защиты детей. Когда установлен факт применения телесных наказаний дома, наилучшим интересам ребенка чаще всего соответствуют меры, которые помогают родителям изменить поведение и восстановить или расширить способности семьи заботиться о ребенке. В тех случаях, когда, оставаясь в семье, ребенок неизбежно будет подвергаться серьезному вреду, в качестве основного соображения должны оцениваться и учитываться интересы ребенка. Интересы ребенка должны определяться в каждом конкретном случае с учетом индивидуальных обстоятельств ребенка.

5.1 УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ В РАЗРАБОТКЕ МЕР РЕАГИРОВАНИЯ НА ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОЗАБОЧЕННОСТЬ СЛУЧАИ ТЕЛЕСНЫХ НАКАЗАНИЙ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ УСЛУГ

В статье 12 Конвенции ООН о правах ребенка установлено право ребенка быть услышанным. Она дает детям право выражать свои взгляды и право на то, чтобы этим взглядам было уделено должное внимание в соответствии с их возрастом и зрелостью во всех затрагивающих их вопросах. Статья 12 признана одним из руководящих принципов Конвенции и имеет основополагающее значение для толкования и реализации всех прочих прав. Статья 12 Конвенции ООН о правах ребенка признает, что дети являются экспертами в своей жизни и жизненном опыте, и применяется как к общественно-политическому участию, так и к судебным и административным процедурам, затрагивающим ребенка. Для таких процедур потребуются общение и проведение допросов с учетом интересов детей, включая создание среды, адаптированной для ребенка.

С точки зрения социально-политического участия дети могут внести ценный вклад в разработку мер реагирования на случаи насилия в семье и соответствующих услуг. Процесс такого вовлечения детей должен быть тщательно подготовлен как для обеспечения выполнения обязательств по их защите, так и для выбора наилучших методов для детей разного возраста, с разным уровнем зрелости и способности выражать свои мысли. Варианты могут включать использование театрального искусства, визуального искусства, рисования, создания короткометражных фильмов или рассказывания историй в цифровом формате.

ПРИМЕР

Уполномоченный по правам ребенка в Швеции работает по методу «Молодые ораторы»³⁵, проводя индивидуальные и групповые дискуссии с детьми в разных ситуациях, в том числе на тему насилия. Кроме того, уполномоченный по правам ребенка в сотрудничестве с детьми разработал специальный веб-сайт для детей под названием «Koll på Soc»³⁶, на котором они в доступной для себя форме могут найти информацию о своих правах,

³⁵ См. <https://www.barnombudsmannen.se/young-speakers/om-unga-direkt/>
³⁶ См. <https://kollpasoc.se/>

способах обращения в социальные службы, роли социальных служб и о соответствующих законах, включая юридический запрет на телесные наказания.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОТ ДЕТЕЙ И МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В РЕГИОНЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ³⁷

- Дети хотят иметь больше доступа к качественной информации о предотвращении насилия, о своих правах и о том, где можно получить помощь при необходимости. Для этой цели были бы полезны интерактивные веб-сайты и специальное пространство рядом со школами или другими местами, где дети проводят время.
- Социальные работники и другие специалисты должны действовать в упреждающем режиме и заговаривать с детьми, которые, по их мнению, подвергаются насилию в семье, чтобы помочь им рассказать о пережитом.
- Ученики хотели бы иметь возможность связаться с социальным работником анонимно в любое время. Это могло бы помочь уменьшить беспокойство и неуверенность в отношении того, какое влияние на их семью может оказать их сообщение о насилии дома.
- Детей необходимо более активно и систематически вовлекать в процессы принятия решений, которые их затрагивают. Темы, связанные с насилием в отношении детей и эффективным общением с детьми, должны быть включены в учебные курсы и курсы повышения квалификации для всех специалистов, работающих с детьми и семьями, включая социальных работников, учителей и психиатров.
- Учителя и работники детских садов должны начинать говорить о телесных наказаниях с детьми с самого раннего возраста в яслях, детских садах и начальных школах.
- Для детей, переживших насилие в различных формах, должны быть доступны групповые программы, поскольку дети привыкли проводить время в разных детских коллективах, и многие из них чувствуют себя комфортно, занимаясь чем-нибудь вместе с другими детьми.

5.2 ПОЗИТИВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ

Основные цели запрета на телесные наказания детей в семье – с одной стороны, предотвратить насилие в отношении детей путем изменения социальных установок и моделей поведения и, с другой стороны, стимулировать воспитание без насилия. Дети зависят от своих родителей, а семья считается естественной средой для роста и благополучия детей. Поэтому основной задачей любой системы защиты детей должно

быть сохранить семейную ячейку и предотвратить изъятие ребенка из семьи, как предписано в Конвенции ООН о правах ребенка (статья 9).

Когда установлен факт применения телесных наказаний дома, наилучшим интересам ребенка чаще всего соответствуют меры, которые помогают родителям изменить поведение и восстановить или расширить способности семьи заботиться о ребенке. Исключение делается только в тех случаях, когда безопасность и здоровье ребенка находятся под угрозой, а изъятие ребенка из семьи необходимо для защиты ребенка.

ПРИМЕРЫ

В регионе Балтийского моря и других странах был реализован ряд комплексных услуг и междисциплинарных мер реагирования на случаи телесных наказаний в семье, разработанных специально для детей. Примеры успешных мероприятий включают модель Барнахус (дом ребенка), которая основана на междисциплинарных и межведомственных мероприятиях, осуществляемых в обстановке, удобной для детей. Центральные компоненты модели Барнахус – профессиональный экспертно-криминалистический допрос и медицинская оценка состояния ребенка. Кроме того, есть метод семейных групповых конференций, который не только обеспечивает хорошо организованную основу для оценки и разрешения конфликтов, но и активно привлекает всех членов семьи при поддержке государственных служб. Этот метод обучает членов семьи выявлять решения для своих проблем и брать на себя ответственность за их урегулирование.

5.3 ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА РЕБЕНКА УСЛУГИ

Не существует единого определения того, что означает «ориентированный на ребенка» подход и как его можно реализовать на практике в социальных службах, системе образования и других областях. Однако из опыта видно, что необходимо решительно менять образ мышления, чтобы поставить ребенка во главу угла. На сегодняшний день системы и услуги во многих европейских государствах по-прежнему в основном ориентированы на взрослых.³⁸

Быть ориентированным на ребенка не означает проводить все время с ребенком или выполнять все его желания. Это скорее описывает подход, при котором интересы, права и взгляды ребенка учитываются при принятии решений. Эффективный подход, ориентированный на ребенка, может опираться на систему образцов

³⁷ Non-Violent Childhoods: Moving on from corporal punishment in the Baltic Sea Region, National Consultation in Sweden, 8-10 May 2017, pp.22-24; Non-Violent Childhoods: Moving on from corporal punishment in the Baltic Sea Region, Report of the National Consultation in Estonia, 15-17 November 2017.
³⁸ Dana Narvaiša, Cēsis New School, Centre Dardedze Annual International Conference, 10 October 2017.

надлежащей практики и мер обеспечения безопасности. Для подхода, ориентированного на ребенка, основополагающее значение имеет индивидуальное рассмотрение каждого случая. В целом, требуется обсудить возникшую ситуацию с ребенком, отнестись с должным уважением к его взглядам и потребностям, посвятить достаточное время, чтобы ребенок мог выразить свои взгляды, и оказать ему необходимую поддержку. Очень важно, чтобы ребенок понимал, что происходит, чувствовал, что его услышали, и знал, какие шаги последуют в результате этого процесса. Поэтому ориентированный на ребенка подход подразумевает легкий доступ к диалогу, обсуждения и учет индивидуальных ситуаций и потребностей.

ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ НАСИЛИЯ

Во всех странах Европы действуют довольно схожие законы о защите данных, но в некоторых странах региона Балтийского моря созданы единые базы данных национальных социальных служб, которые эффективно способствуют быстрому доступу к информации о детях и семьях, подверженных риску насилия. Единая база данных обеспечивает непрерывность обслуживания, когда семьи переезжают из одного самоуправления в другое, поскольку социальные службы могут получить доступ к материалам дела семьи, которая ранее контактировала со службами в другом самоуправлении. Такой подход повышает качество и скорость обслуживания и обеспечивает важный механизм защиты для детей, так как ребенку и родителям не нужно повторно подвергаться допросу и пересказывать трудные или травмирующие события в каждом новом месте. Таким образом также снижается нагрузка на государственных и частных поставщиков услуг и уменьшаются их расходы.

5.4 УСТАНОВЛЕНИЕ ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ НАИЛУЧШИХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА

Системы защиты детей и социального обеспечения должны быть разработаны таким образом, чтобы всегда помогать семьям оставаться вместе, если только это отвечает интересам ребенка. В некоторых случаях ребенок, оставаясь в семье, будет неизбежно испытывать страдания. Однако изъятие ребенка из семьи может восприниматься как самое суровое наказание для ребенка и родителей, даже если это делается для защиты ребенка.

Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми³⁹, согласованные Генеральной

Ассамблеей ООН, ставят перед собой цель обеспечить, чтобы дети не попадали под альтернативную опеку без необходимости; и чтобы в тех случаях, когда предоставляется альтернативный уход, он предоставлялся при соответствующих условиях, отвечающих правам и интересам ребенка. Ребенка следует разлучать с родителями только в качестве крайней меры, и только если менее значительное вмешательство не может защитить ребенка.

Интересы ребенка должны оцениваться и приниматься во внимание в качестве основного соображения и должны определяться в каждом конкретном случае с учетом индивидуальных обстоятельств ребенка. Комитет ООН по правам ребенка наметил две обязательные ступени в процессе принятия решения⁴⁰:

- **«Оценка наилучших интересов»** – это нахождение баланса между всеми элементами, необходимыми для принятия решения в конкретной ситуации. Она производится многопрофильной группой или лицом, ответственным за принятие решения, и его сотрудниками, и для нее требуется участие ребенка.
- **«Определение наилучших интересов»** – это оговоренная строгими процессуальными гарантиями формализованная процедура, предназначенная для определения наилучших интересов ребенка на основе оценки наилучших интересов. Она обеспечивает правовые гарантии и надлежащее правоприменение.

ЭЛЕМЕНТЫ, НА КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ, ЧТОБЫ БЫЛИ УЧТЕНЫ ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА⁴¹

- **Взгляды ребенка.** В статье 12 Конвенции ООН о правах ребенка предусмотрено право всех детей, включая очень маленьких или уязвимых, выражать свои взгляды по каждому их затрагивающему решению, и право на то, чтобы их взглядам уделялось должное внимание в соответствии с их возрастом и зрелостью, чтобы они могли влиять на определение своих наилучших интересов.
- **Идентичность ребенка.** Сюда входят такие характеристики, как пол, сексуальная ориентация, национальное происхождение, религия и убеждения, культуральная идентичность, личность. Хотя дети и молодые люди имеют общие базовые потребности, выражение этих потребностей зависит от ряда аспектов, включая их непрерывно развивающиеся способности.
- Сохранение семейного окружения и

³⁹ Резолюция 64/142 Генеральной Ассамблеи ООН, приложение.

⁴⁰ Комитет ООН по правам ребенка, Замечание общего порядка № 14 (2013) «Право ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов (пункт 1 статьи 3)», пункт 47.

⁴¹ Там же, пункты 52-79

поддержание отношений. В случаях изъятия ребенка из семьи государство должно гарантировать, что ситуация была оценена, насколько это возможно, междисциплинарной командой специалистов с соответствующим участием судебных органов, и что никакой другой вариант не может лучше соответствовать интересам ребенка. Любой изъятый из семьи ребенок должен иметь возможность поддерживать связи и отношения со своими родителями и семьей (братьями и сестрами, родственниками и другими лицами, с которыми у ребенка были крепкие личные отношения), если только это не противоречит интересам этого ребенка.

- **Забота о ребенке, его защита и безопасность.** Это применимо в широком смысле, так как цель состоит не только в том, чтобы защитить ребенка от зла, но и в том, чтобы обеспечить всестороннее «благополучие» и развитие ребенка, которое включает в себя его основные материальные, физические, образовательные и эмоциональные потребности, а также потребность в любви и чувстве защищенности.
- **Уязвимое состояние ребенка.** Это может быть инвалидность, принадлежность к меньшинству, статус беженца или просителя убежища, последствия жестокого обращения и т. п. Должны быть учтены различные виды и степени уязвимости каждого ребенка.
- **Право ребенка на здоровье.** Право ребенка на здоровье и состояние его здоровья имеют решающее значение в оценке его наилучших интересов.
- **Право ребенка на образование.** Оно подразумевает бесплатный доступ ребенка к качественному образованию, в том числе к дошкольному образованию, неформальному или информальному образованию и связанным с ним видам деятельности.

ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

- Обязанность сообщать о случаях телесных наказаний и хорошо организованный местный механизм перенаправления пострадавшего ребенка из одной организации в другую являются ключевыми элементами, которые обеспечивают функционирование системы защиты детей на местном уровне. За счет этих элементов более эффективно будут начинаться расследования подозрений в применении насилия и признаков насильственных преступлений компетентными органами, ответственными за принятие надлежащих последующих мер.
- В ситуациях изъятия ребенка из семьи службы работают более эффективно, если они пользуются доверием населения, которому служат. Службам по защите детей и социальным службам, организованным местным сообществом, доверяют больше, чем государственным, потому что там работают люди из местного сообщества, но, по сути, для повышения доверия к услугам в их предоставлении необходимо стремиться к прозрачности, надежности, подотчетности и беспристрастности относительно того, как обрабатываются и отслеживаются случаи насилия в семье.
- Важно, чтобы неформальные и формальные участники системы защиты детей эффективно координировали свои действия и чтобы было ясно, как они будут сотрудничать и передавать дела друг другу.

Детство без насилия

Программа «Детство без насилия» направлена на содействие полному введению юридического запрета на телесные наказания в регионе Балтийского моря посредством сплоченного многостороннего планирования и деятельности. Программа координируется Советом государств Балтийского моря и осуществляется при частичной финансовой поддержке Европейской комиссии. www.childrenatrisk.eu/nonviolence

Совет государств Балтийского моря

Совет государств Балтийского моря (СГБМ), созданный в 1992 году, является политическим форумом для регионального межправительственного сотрудничества и диалога. Членами СГБМ являются Германия, Дания, Исландия, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Россия, Финляндия, Швеция, Эстония, а также Европейская комиссия. СГБМ осуществляет деятельность посредством своих экспертных групп и сетей. В 1998 году СГБМ начал свою работу по применению Конвенции ООН о правах ребенка. Экспертная группа СГБМ по проблемам детей группы риска взаимодействует с национальными, региональными и международными заинтересованными сторонами с целью положить конец жестокому обращению, эксплуатации, торговле и всем формам насилия в отношении детей. www.cbss.org

Региональная инициатива и партнерство

Программа «Детство без насилия» действует в партнерстве с министерствами из Латвии, Финляндии, Швеции и Эстонии, а также с Уполномоченным по правам ребенка в Польше. Представители министерств, национальных парламентов, аппаратов уполномоченных по правам детей, научных организаций и других учреждений, а также дети из большинства стран региона Балтийского моря тоже приняли участие в совещаниях экспертов и внесли вклад в программу и руководящие доклады. Свой вклад внесли также эксперты из других европейских стран и учреждений.

Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей

Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей работает с правительствами и неправительственными организациями в целях введения полного запрета и сведения на нет телесных наказаний детей. Это международный партнер программы «Детство без насилия». www.endcorporalpunishment.org

Руководящие отчеты

Пошаговое руководство по применению Конвенции ООН о правах ребенка в целях искоренения всех форм телесных наказаний

На пути к детству без насилия - руководство по введению в действие запрета на телесные наказания в домашних условиях

Воспитание без насилия - позитивное воспитание в целях искоренения телесных наказаний

Построение общества, оказывающего поддержку детству без насилия – проведение кампаний по повышению информированности населения о проблеме телесных наказаний как один из компонентов работы по искоренению телесных наказаний

Предоставители услуг как основные защитники детства без насилия – оказание услуг детям и родителям как один из компонентов работы по искоренению телесных наказаний

Отслеживание прогресса на пути к детству без насилия – оценка изменений в социальных установках и моделях поведения как один из компонентов работы по искоренению телесных наказаний

Программу «Детство без насилия» возглавляет
Совет государств Балтийского моря. Его партнеры:

Министерство благосостояния Латвии
Уполномоченный по правам ребенка в Польше
Министерство социальных дел и здравоохранения Финляндии
Министерство здравоохранения и социальных дел Швеции
Министерство социальных дел Эстонии
Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей

Более подробная информация о программе «Детство без насилия», включая ее руководящие отчеты и кампанию, доступна на сайте www.childrenatrisk.eu/nonviolence



Этот проект софинансируется Европейским Союзом в рамках Программы по правам, равенству и гражданству на 2014–2020 годы. Эта публикация отражает взгляды только авторов, и Европейская комиссия не может нести ответственность за любое возможное использование содержащейся в ней информации.



GLOBAL INITIATIVE TO
**End All Corporal
Punishment of Children**